

Sehr geehrte Frau
Dr. Christina Isabel Zuber

(persönlich)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation

Anbei erhalten Sie das persönliche Feedback von Ihren Studierenden zu Ihrer Lehrveranstaltung. Damit Sie dieses besser beurteilen können, möchten wir Ihnen ein paar kurze Hinweise geben.

Ihr Bericht enthält einen Indikator, der Ihnen die Einordnung Ihrer Lehrveranstaltung in den Kontext Ihres Fachbereiches erleichtern soll und gleichzeitig als Diskussionsgrundlage für das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen kann. Hierzu erhalten Sie eine Übersicht über die Mittelwerte, die für den Indikator über die vergangenen vier Semester in allen Fachbereichen erzielt wurden (siehe S. 2).

Der Indikator LLI (Lehr-Lern-Index) errechnet sich als arithmetisches Mittel aus den Fragen 2-7 des Bereiches "Lehren & Lernen" im Fragebogen. Diesem gegenübergestellt ist als weiterer Indikator die Frage nach der Gesamtzufriedenheit, die in jeder Lehrveranstaltung abgefragt wird.

Bisher wurden die Ergebnisse auf die Fragen, die den Index LLI bilden, in Ihrem Lehrbericht zusätzlich mit Hilfe einer Ampel-Darstellung farblich interpretiert. Diese Darstellung entfällt gemäß einem Beschluss des ALW aus dem Sommersemester 2014.

Die Hochschuldidaktik im Academic Staff Development unterstützt alle Lehrenden in der Weiterentwicklung ihrer Lehrkompetenzen. Aus einem breiten Spektrum an Serviceangeboten können Sie Ihre Themen auswählen. Hierzu werden Ihnen verschiedene Formate angeboten, wie zum Beispiel individuelle Beratung, (Lehr-) Coaching, Kurzvorträge und Workshops. Gerne können in einem persönlichen Beratungsgespräch passgenaue Formate und Themenbereiche für Sie zusammengestellt werden. Weitere Informationen finden Sie auf Seite 3 dieses Schreibens.

Laut Evaluationssatzung ist vorgesehen, dass Sie die Ergebnisse der Evaluation mit Ihren Studierenden besprechen. Aus diesem Grund findet die Lehrveranstaltungsevaluation zur Mitte des Semesters statt. Selbstverständlich können Sie hierzu die verschiedenen Darstellungsformen des Berichts verwenden.

Satzungsgemäß erhalten Studiendekan/in und Studienkommission (letztere ab WS 2014/15) zum Ende eines jeden Semesters über einen geschützten Zugang die Möglichkeit, die Evaluationsergebnisse der vom Fachbereich gemeldeten Lehrveranstaltungen auf unserer Homepage einzusehen. Außerhalb dieses Meldeverfahrens zusätzlich/freiwillig evaluierte Veranstaltungen bleiben hiervon unberührt.

Ich wünsche Ihnen einen spannenden Informationsgewinn und freue mich, wenn Sie sich bei Fragen an mich wenden.

Mit freundlichen Grüßen

Christine Pickert

Referentin für Lehrveranstaltungsevaluation

Durchschnittlicher LLI (Sommersemester 2013 bis Wintersemester 2014/15)

	Vorlesung			Seminar/ Proseminar			Übung/ Tutorium		
	μ (LLI)	s	n	μ (LLI)	s	n	μ (LLI)	s	n
Biologie	2,06	0,95	3.618						
Chemie	2,11	0,95	1.863	1,84	0,81	145	2,34	0,98	283
Geschichte/Empirische Bildungsforschung/ Soziologie/	2,11	1	2.291	1,77	0,87	4.401	1,86	0,93	622
Sportwissenschaft									
Informatik	1,99	0,93	1.748	1,74	0,87	293	2,2	1,01	1.042
Literaturwissenschaft	2,18	1,02	690	1,82	0,9	3.276	1,86	0,87	279
Mathematik	2,3	1,04	1.886						
Philosophie				1,87	0,93	846			
Physik	2,04	0,95	2.155	1,64	0,77	127			
Politk- und Verwaltungswissenschaft	2,27	1,05	3.873	1,71	0,84	3.803	1,9	0,89	2.657
Psychologie⁽¹⁾	2	1,01	1.905	1,64	0,86	2.790	1,84	0,95	504
Rechtswissenschaft^{(2), (3)}	2,03	0,96	6.177	1,42	0,7	127	1,94	0,9	4.251
Sprachwissenschaft	2,13	0,96	324	2,02	0,97	2.011			
Wirtschaftswissenschaft	2,19	1	7.313	1,82	0,89	1.230	2,17	0,95	6.237
Ø über alle FB	2,12		33.843	1,75		19.049	2,01		15.875

Die Items, die den Index LLI bilden, lauten wie folgt:

Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.

Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.

Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.

Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.

Auf Wunsch erhalte ich von der/dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.

Ich kann wichtige Begriffe oder Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.

Haben in einem Fachbereich nur zwei oder weniger Veranstaltungen des entsprechenden Typs innerhalb der vergangenen vier Semester stattgefunden, bleibt das Feld leer.

(1) Übung/Praktikum

(2) Seminar/sonstiges

(3) Übung/AG/Kolloquium

Sehr geehrte Lehrende,

die Items des Bereiches „Lehren und Lernen“ wurden von der Stabsstelle Qualitätsmanagement gemeinsam mit der Arbeitsstelle Hochschuldidaktik erarbeitet. Sie bilden wesentliche Faktoren ab, die nachhaltiges Lernen fördern.

Hier finden Sie eine kurze Erklärung der einzelnen Items sowie Angebote der Hochschuldidaktik:

Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.

Durch Lernziele werden Inhalte so formuliert, dass die Studierenden wissen, was sie mit dem Inhalt tun können sollen. Durch die klare Kommunikation von Lernzielen wird Transparenz geschaffen. Die Studierenden wissen, warum sie etwas lernen sollen bzw. wobei sie das Gelernte in anderen Lebenssituationen unterstützt.

Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.

Eine sinnige Reihenfolge und ein eingängiger Verlauf sind entscheidend für die Transparenz und Nachvollziehbarkeit beim Lernen. Dies gilt sowohl für das Semester als auch für den Ablauf einzelner Sitzungen. Die Aussicht auf Lernerfolg und damit die Motivation wird unter anderem durch den „roten Faden“ unterstützt.

Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.

Die für die Lernmotivation notwendige inhaltliche Relevanz des Lernstoffes kann durch Anwendungsbezüge hergestellt werden. Konkrete Beispiele, aber auch neuartige, besondere und unverhoffte Informationen fördern die Aufmerksamkeit der Studierenden und damit den Lernerfolg.

Auf Wunsch erhalte ich von der/m Lehrenden hilfreiche Rückmeldung und Hinweise.

Informierendes Feedback in den Lehrveranstaltungen und/oder in den Sprechstunden fördert die Selbsteinschätzung der Lernfortschritte und den Lernerfolg bei den Studierenden. Eine wichtige Aufgabe der Lehrenden ist es, weiteres selbständiges Lernen zu ermöglichen und anzuleiten.

Die Hochschuldidaktik im Academic Staff Development unterstützt alle Lehrenden in der Weiterentwicklung ihrer Lehrkompetenzen. Aus einem breiten Spektrum an Serviceangeboten können Sie Ihre Themen auswählen. Hierzu werden Ihnen verschiedene Formate angeboten, wie zum Beispiel individuelle Beratung, (Lehr-)Coaching, Kurzvorträge und Workshops. Gerne stellen wir in einem persönlichen Beratungsgespräch passgenaue Formate und Themenbereiche für Sie zusammen.

Im Workshop-Programm finden Sie regelmäßig die Themen Stimm-Kraft-Training, Moderation in der Lehre, Zeit-management, Prüfungsgestaltung und -bewertung, Einsatz Neuer Medien in der Lehre und aktivierende Methoden.

Die beliebte Kurzvortragsreihe „Hochschuldidaktik über Mittag“ bietet Ihnen in kondensierter Form immer wieder neue Impulse für Ihre Lehre.

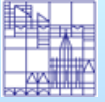
Praxisberatungen stellen zusätzlich eine moderierte kollegiale Austauschplattform dar, wo konkrete Fragen und Anliegen aus Ihrer eigenen Lehre diskutiert werden. Gemeinsam entwickeln Sie Lösungsansätze und konkrete Schritte für die Umsetzung in der Praxis.

Zögern Sie nicht, das Team der Hochschuldidaktik mit jeglichem Anliegen die Lehre betreffend zu kontaktieren!

Informationen und Kontakt:

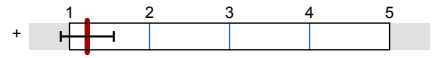
- hochschuldidaktik.uni-konstanz.de

hochschuldidaktik@uni-konstanz.de



Globalwerte

Lehr-Lern-Index LLI



mw=1,22
s=0,33

Satisfaction (question 20)



mw=1,33
s=0,52

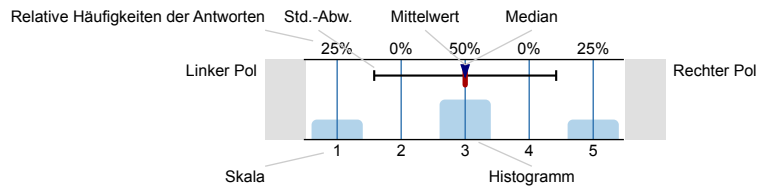
Evaluation overall (question 22)



mw=1,17
s=0,41

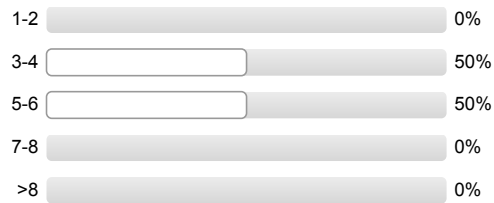
Legende

Fragetext



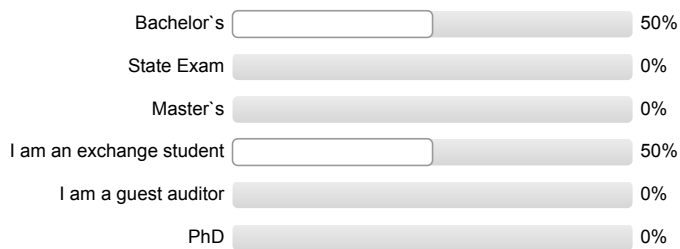
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Which semester are you in?



n=6

What degree are you taking?



n=4

What is your main subject?

Politics & Administration 100%

n=5

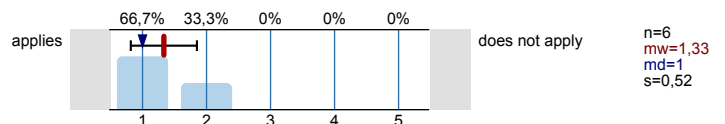
Why are you attending this course (you can give more than one reason)?

It is obligatory 14.3%
Out of interest 42.9%
Because of the lecturer 0%
It fits my timetable 0%
It is relevant for my exams 14.3%
Other reasons: 0%

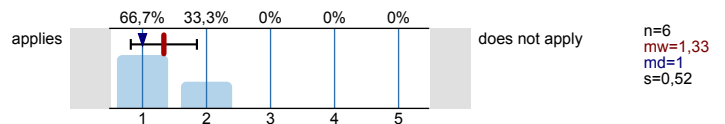
n=7

Teaching & Learning

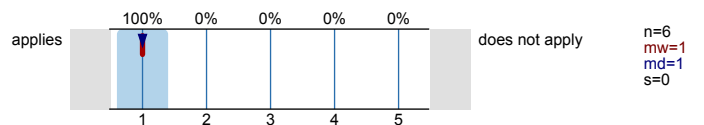
1) The learning objectives of this course are clear.



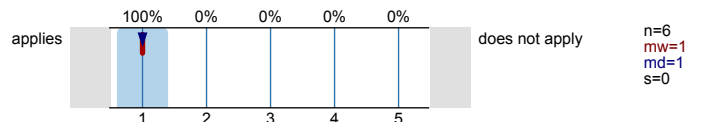
2) Complex issues are explained in a way which is easy to understand.



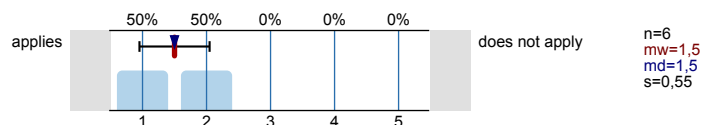
3) The structure of the course is clear.



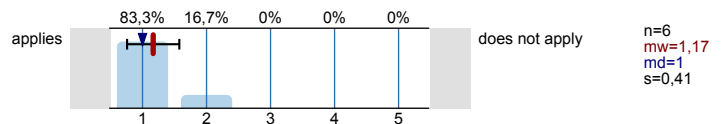
4) I feel I can ask questions and make comments at any time.



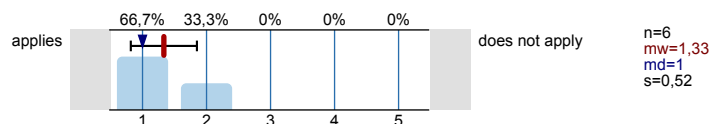
5) The use of practical examples and examples from research help me to understand the material better.



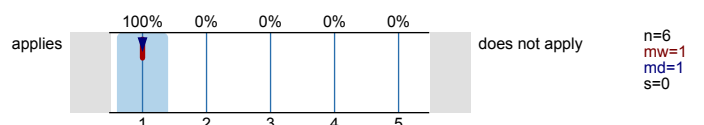
6) I get useful feedback and advice from the lecturer when I ask.



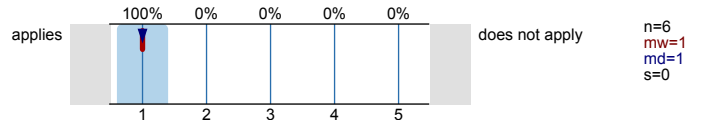
7) I can summarize the important terms and concepts that are taught in this course.



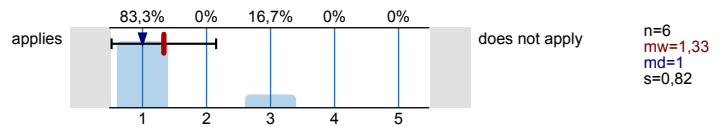
8) The opportunity to discuss the topics helps me to understand them better.



9) The lecturer's input to the discussions is helpful.

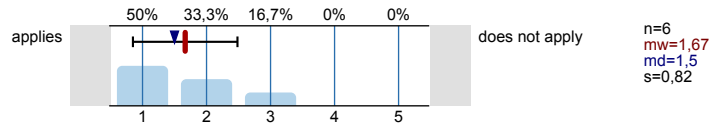


10) The assessment criteria are clear.

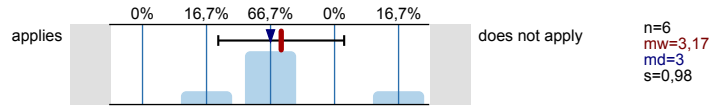


Other Factors

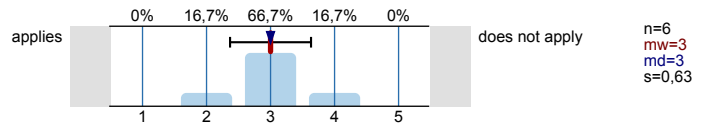
11) The room for this course is the right size and suitably equipped.



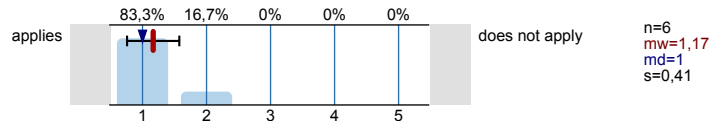
12) I was already very interested in the topic BEFORE I started the course.



13) In this course I can make extensive use of what I have learned in other courses.

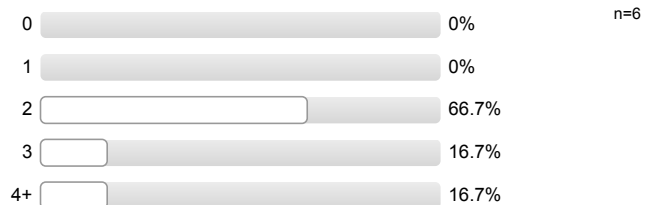


14) The number of students in the course is acceptable.

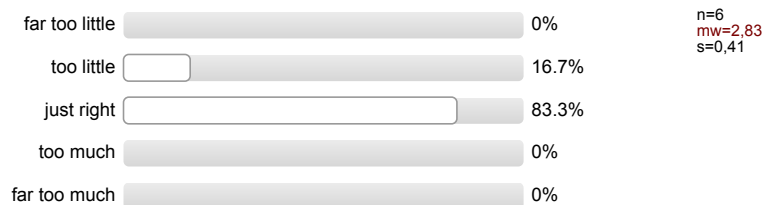


Workload

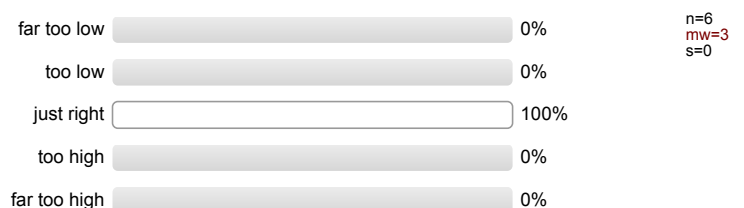
15) How many hours per week do you normally spend working for this course (not including presentations and term papers)?



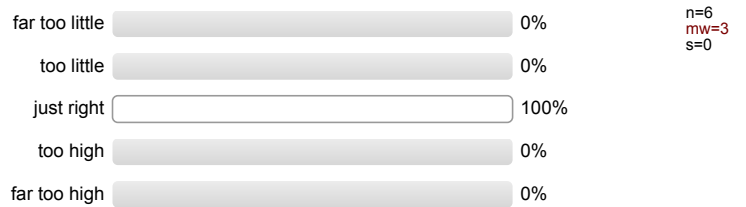
16) For each ECTS point you are expected to do 25-30 hours of work. (For a 3 ECTS course this amounts to about 4 hours a week outside class.) How does the amount of work you do compare with the amount of work expected for the ECTS points awarded for this course?



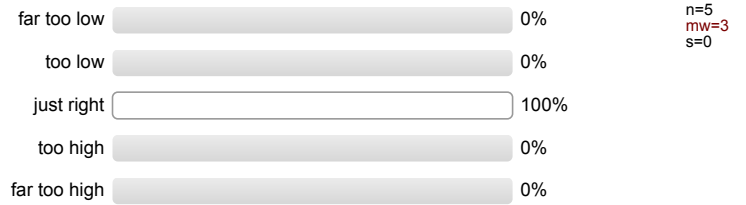
17) The demands of this course are:



18) The amount of time required for this course is:



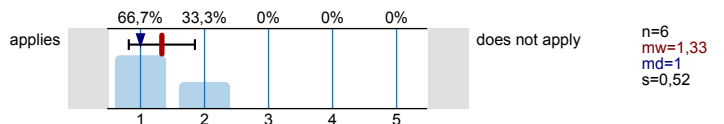
19) The level of subject knowledge that you are expected to have when you start this course is:



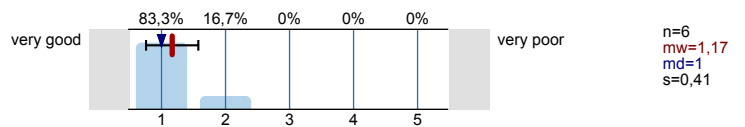
20) In general I am very satisfied with the course.



21) The class is well planned and all the required material can be covered.



22) Please evaluate the course overall.

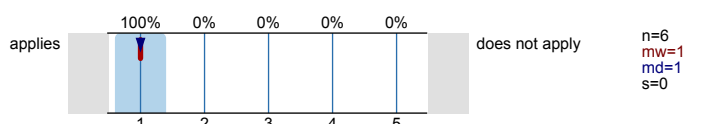


Instructor Evaluation

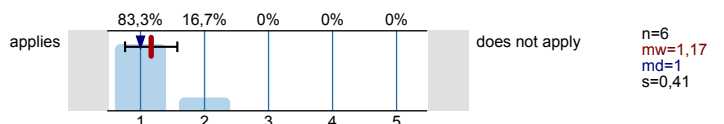
23) The lecturer seems well prepared.



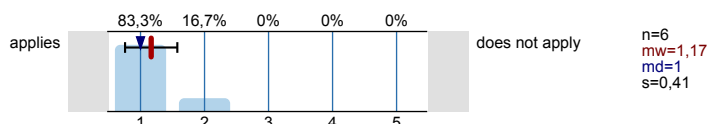
24) The lecturer can present the subject matter in a comprehensible manner.



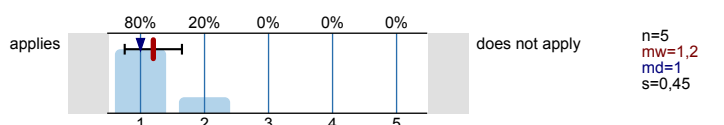
25) The lecturer is open-minded and cooperative.



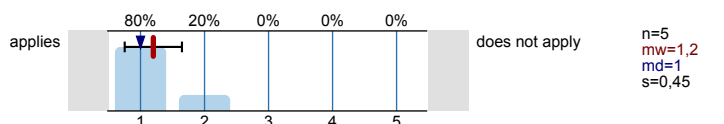
26) I receive effective guidance from the instructor/instructors.



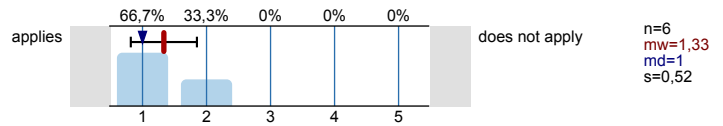
27) The oral presentations are structured and comprehensible.



28) Feedback provided by the instructor for students making an oral presentation is helpful.



29) The discussions are well-structured and help to explore given topics in greater depth.



21) What I find good about the course is ...

material effective and easy to understand
Discussions help understanding.

The lecturer is supportive and is always willing to explain difficult concepts.
The content is interesting and well prepared.

the way we all discuss the key issues of scientific texts.

The use of examples to compare different theories.

22) What I do not find so good about the course is ...

The empirical dimension in some of the literature can be difficult to understand.

23) I would like to make the following suggestions for improving the course:

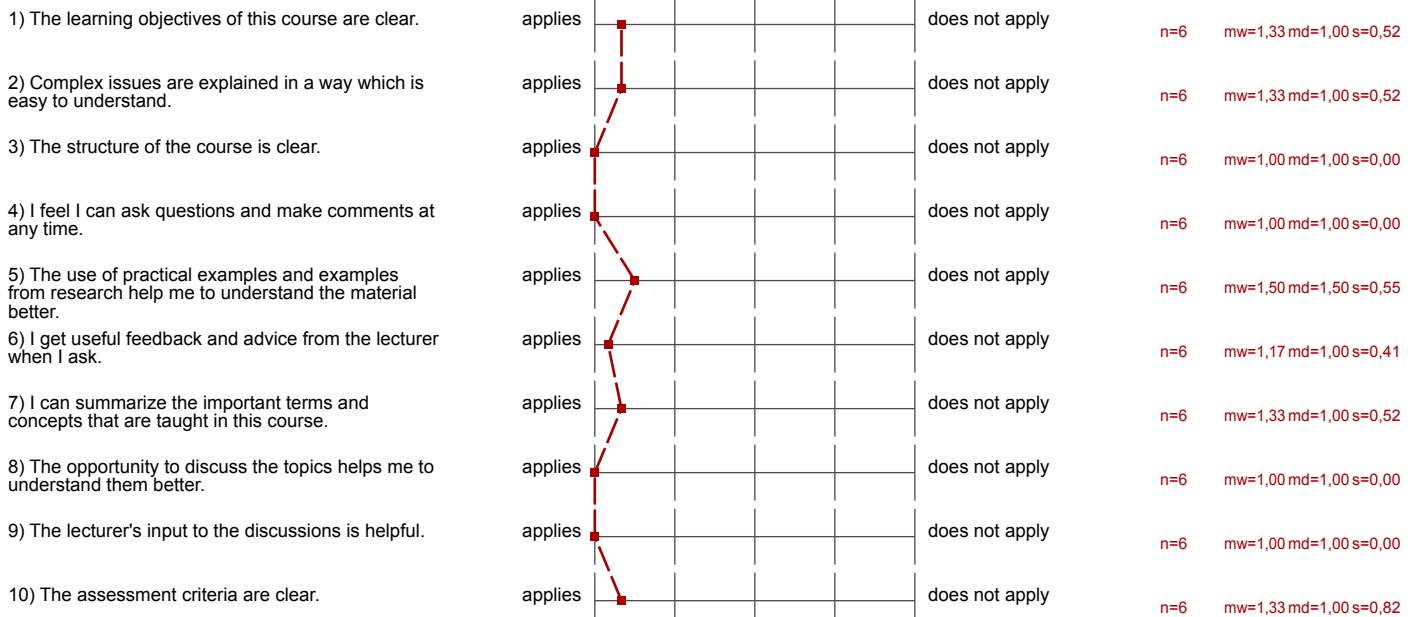
Maybe explain how to use statistical analysis to help with presentation/essay preparation

Profillinie

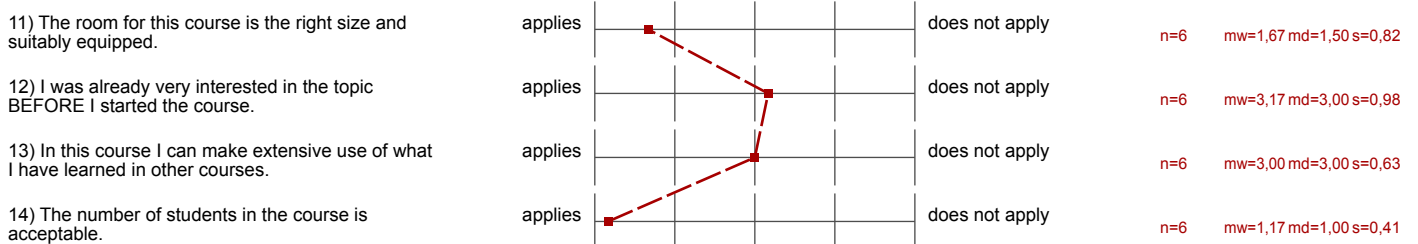
Teilbereich: Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Dr. Christina Isabel Zuber
 Titel der Lehrveranstaltung: *Comparing Multi-National Democracies*
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

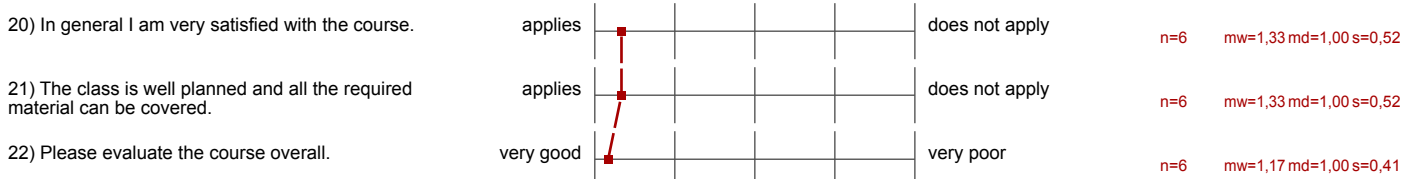
Teaching & Learning










Other Factors



Workload



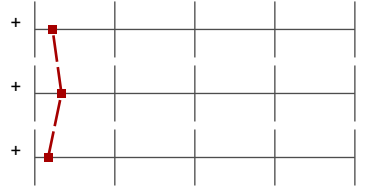
Instructor Evaluation

23) The lecturer seems well prepared.	applies		does not apply	n=6	mw=1,17 md=1,00 s=0,41
24) The lecturer can present the subject matter in a comprehensible manner.	applies		does not apply	n=6	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
25) The lecturer is open-minded and cooperative.	applies		does not apply	n=6	mw=1,17 md=1,00 s=0,41
26) I receive effective guidance from the instructor/ instructors.	applies		does not apply	n=6	mw=1,17 md=1,00 s=0,41
27) The oral presentations are structured and comprehensible.	applies		does not apply	n=5	mw=1,20 md=1,00 s=0,45
28) Feedback provided by the instructor for students making an oral presentation is helpful.	applies		does not apply	n=5	mw=1,20 md=1,00 s=0,45
29) The discussions are well-structured and help to explore given topics in greater depth.	applies		does not apply	n=6	mw=1,33 md=1,00 s=0,52

Profillinie

Teilbereich: Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft
Name der/des Lehrenden: Dr. Christina Isabel Zuber
Titel der Lehrveranstaltung: *Comparing Multi-National Democracies*
(Name der Umfrage)

Lehr-Lern-Index LLI



mw=1,22 s=0,33

Satisfaction (question 20)

mw=1,33 s=0,52

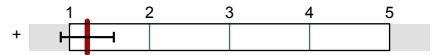
Evaluation overall (question 22)

mw=1,17 s=0,41

Präsentationsvorlage

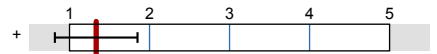
Comparing Multi-National Democracies
Dr. Christina Isabel Zuber
Erfasste Fragebögen = 7

Lehr-Lern-Index LLI



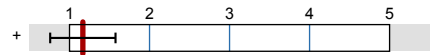
mw=1,22

Satisfaction (question 20)



mw=1,33

Evaluation overall (question 22)



mw=1,17